法律文章 最后更新 2026年10月30日

泰国公司证明书是什么、可在何处在线申请、有效期多久，以及如何核查董事权限

作者：Eksiam Chaisorn 法律顾问
Eksiam & Partners Co., Ltd.

> 本文为一般法律信息，不构成针对具体事项的法律意见。每一事项须根据其自身的事实和证据加以判断。最新在线版本见 https://eksiamcorporatelaw.com/zh/articles/company-certificate-thailand.html

要点

- 公司证明书是注册官对登记簿截至出具之日所载内容的证明。任何人缴纳费用后均可申请，不限于董事或股东（第1020条）。
- 证明书所列事项来源于法律要求登记的事项，尤其是董事姓名，以及可签字约束公司的董事人数或姓名（第1111条第（5）项、第（6）项）。
- 注册官在《政府公报》（Government Gazette）刊登登记事项摘要后，视为所有人均已知悉登记内容；尚未登记的事项，公司不得据以对抗第三人（第1022条、第1023条）。
- 费用由部令规定。商业发展厅（DBD）的文件载明：公司证明书每项40泰铢；经银行办理的 e-Certificate 服务中，法人证明书每份200泰铢，另加银行服务费；核证副本每页50泰铢（第1020/1条）。

Eksiam & Partners Co., Ltd. | 纳税人识别号 0105569142001
泰国曼谷市汶昆区纳瓦敏路300/90号 Premium Place，邮编10240
电话 +66 81 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
在线版本 https://eksiamcorporatelaw.com/zh/articles/company-certificate-thailand.html

- 电子证明书附有电子签名，可通过二维码或参考编号核验。法院不得仅因其为电子数据而拒绝采纳，其打印件亦同（《电子交易法》第11条）。
- 法律未规定公司证明书的有效期，期限属于接收方的条件。例如税务厅的文件清单要求证明书出具日至申请提交日不超过3个月。
- 董事超出证明书所载权限条件签字的，不约束公司，但公司予以追认或符合表见代理的除外；伪造或使用伪造的证明书，构成伪造公文书罪（《民商法典》第821条至第823条、第1167条；《刑法典》第265条、第268条）。

本文引用的法律

1. 泰国《民商法典》第1015条至第1023条、第1111条、第1157条及第1166条至第1167条，公司登记簿、公司证明书与董事权限

2. 泰国《民商法典》第70条及第821条至第823条，法人代表、表见代理与越权行为

3. 《电子交易法》佛历2544年（2001年）第11条，电子证明书及其打印件的证据效力

4. 泰国《刑法典》第264条至第268条，以及《关于注册普通合伙、有限合伙、有限公司、协会和基金会的犯罪规定法》佛历2499年（1956年）第13条和第42条，伪造文书及未办理登记的责任

简要回答

泰国公司证明书（หนังสือรับรองบริษัท，英文常称 Company Affidavit）是注册官就公司截至出具之日已登记事项出具的证明文件，内容包括公司名称、资本、地址、董事及有权代表公司签字的董事等。泰国《民商法典》第1020条规定，任何人缴纳费用后均可申请。法律未规定该文件的有效期，文件须在多长时间内出具，由接收方自行规定。

公司证明书是什么：注册官依第1020条出具的证明

公司证明书是合伙企业与公司注册官就公司截至出具之日已登记的事项出具的证明文件。其法律依据为泰国《民商法典》第1020条：任何人缴纳费用后，均可查阅注册官保存的文件，并可申请取得任何文件的副本或内容，并附注册官对其正确性的证明。

Eksiam & Partners Co., Ltd. | 纳税人识别号 0105569142001
泰国曼谷市汶昆区纳瓦敏路300/90号 Premium Place，邮编10240
电话 +66 81 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
在线版本 https://eksiamcorporatelaw.com/zh/articles/company-certificate-thailand.html

公司证明书（实务中亦称“法人证明书”）既不是公司自行出具的文件，也不是法律直接命名的文件。其法条依据在第1020条第一款，该款规定，任何人“有权查阅注册官保存的文件，或申请取得任何文件的副本或内容，并附其正确性的证明”。[1]因此，公司证明书即注册官根据登记簿摘录的“文件内容”，并附正确性证明。申请人无须是董事或股东，因为第一款规定的权利属于缴纳费用的“任何人”。

第1020条第二款另行规定了另一类文件，即登记证书，只有“合伙企业或公司的利害关系人”方可申请；第1111条最后一款规定，登记官员在公司设立登记时应制作登记证书一份交付公司。[2]登记证书证明公司已经登记设立；公司证明书则反映申请当日登记簿的状态，例如现任董事及签字权限。两类文件回答的问题不同。接收方如需了解今天由谁签字可约束公司，应使用在交易日前后出具的公司证明书，而不是公司设立时出具的登记证书。

公司作为权利义务主体的地位来源于登记。第1015条规定，公司“依本编规定登记后，即为独立于合伙人或股东的法人”[2]；第1016条规定，设立登记、已登记事项的变更登记以及第二十二编规定的其他登记，应在总部所在地的合伙企业与公司登记处或部长公告指定的地点办理。因此，登记簿是记载公司存续及每一次变更的唯一场所，公司证明书即为该登记簿在出具之日的状况。正在筹备设立公司的读者，可参阅《泰国有限公司注册：步骤与须知》；关于法人的基本概念，可参阅บริษัทจำกัดคืออะไร（泰文）。

公司证明书与税务居民证明（Ror.Or.22表）是不同的文件。后者由税务厅出具，用于享受避免双重征税协定的待遇，证明的是泰国税务居民身份，而非法人的登记事项。需要后一文件的读者，可参阅专门处理税务事项的 eksiamtax.com 上的文章หนังสือรับรองถิ่นที่อยู่ ร.อ.22 กับอนุสัญญาภาษีซ้อน（泰文）。

证明书所载登记事项及其在第1111条中的来源

公司证明书所载事项来源于法律要求登记的事项。泰国《民商法典》第1111条列明的事项包括股份数量、已缴股款、全体董事姓名、可签字约束公司的董事人数或姓名，以及总部所在地。董事变更应依第1157条在十四日内办理登记。

Eksiam & Partners Co., Ltd. | 纳税人识别号 0105569142001
泰国曼谷市汶昆区纳瓦敏路300/90号 Premium Place，邮编10240
电话 +66 81 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
在线版本 https://eksiamcorporatelaw.com/zh/articles/company-certificate-thailand.html

第1111条第一款规定，首期股款缴足后，董事应申请公司登记；第二款列明八项内容。对第三人影响最大的是第（5）项“全体董事的姓名、职业及住所”和第（6）项“如各董事均可单独管理公司事务，应载明各董事的权限范围，并载明可签字约束公司的董事人数或姓名”。[2]第（6）项即为公司证明书中“有权代表公司签字的董事”一栏的来源，该栏通常以条件形式表述，例如由两名董事共同签字并加盖公司印章。

证明书所载的其他事项来源于其余各项及其后的登记，包括第（1）项至第（4）项规定的股份数量及每股已缴金额、第（8）项规定的总部及各分支机构所在地，以及来源于公司章程大纲（หนังสือบริคณห์สนธิ）的注册资本。注册资本与实缴资本的含义，见《泰国有限公司的注册资本》。实务中应注意，证明书只反映已登记的事项，不反映尚未登记的事实，例如股东会已作出罢免董事的决议但尚未申请登记。

因此，法律要求公司在规定期限内办理变更登记。第1157条规定：“董事发生变更的，公司应自变更之日起十四日内办理登记。”《关于注册普通合伙、有限合伙、有限公司、协会和基金会的犯罪规定法》佛历2499年（1956年）第13条规定，有限公司未依第1157条办理登记的，“构成行政罚款违法行为，应缴纳不超过两万泰铢的行政罚款”。[3]十四日的计算适用《民商法典》第193/3条第二款“期间的第一日不计入”的规定，以及第193/8条的规定：期间最后一日为官方公告或习惯上的休息日的，以休息日后的第一个工作日为期间最后一日。[3]未登记的民事后果规定于第1023条，见下一节。

登记对第三人的法律效力：第1022条与第1023条

登记对第三人的效力体现在两个方面。泰国《民商法典》第1022条规定，注册官在《政府公报》刊登登记事项摘要后，视为所有人均已知悉登记内容；第1023条规定，对于依法应登记而尚未登记的事项，公司不得据以对抗第三人，而第三人可以援引。

第1021条规定注册官应“编制已登记事项的摘要，不时送交《政府公报》刊登”；第1022条规定刊登的效力：“摘要所述的一切已登记文件和事项，视为所有人均已知悉，不论其是否与该合伙企业或公司有往来。”[4]该表述构成对所有人适用的知悉推定。实务上，在刊登后与公司订立合同的人，即使从未申请过公司证明书，也不能主张不知道已登记的董事权限限制。

Eksiam & Partners Co., Ltd. | 纳税人识别号 0105569142001
泰国曼谷市汶昆区纳瓦敏路300/90号 Premium Place，邮编10240
电话 +66 81 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
在线版本 https://eksiamcorporatelaw.com/zh/articles/company-certificate-thailand.html

第1023条第一款从相反方向作出规定：公司“在依本编应登记的合同、文件或事项登记之前，不得据以对抗第三人，但第三人可以援引”。[4]举例说明：公司已决议罢免一名董事，但尚未依第1157条办理登记；在此期间，该前任董事在证明书中仍显示为授权董事，并持证明书与善意交易相对方签订合同。公司不得以尚未登记的罢免对抗相对方以否认合同约束力；相对方则可以选择依据登记簿的记载，或在对其有利时援引该罢免事实。

第1023条另设例外，规定“登记前已受领给付的合伙人、股东、合伙企业或公司，无须返还”。第1022条与第1023条须结合理解：第1022条自刊登时起发生作用，第1023条适用于尚未登记的期间。已登记但尚未在《政府公报》刊登的期间，法条未作直接规定，而德国法对此设有更明确的宽限期，详见比较法一节。因此，实务中大额交易的当事人会在签约当日核查最新登记信息，而不是依赖数周前出具的证明书。

因此，公司证明书对登记簿在出具之日的记载具有证据效力，但并不证明这些事项在使用之日仍然有效，也不证明出示文件的人就是真正的董事。由此，接收方应始终进行两个层面的核查：第一，核查文件是否确由注册官出具以及出具时间；第二，核对签字人与文件所列姓名是否一致。下文“核查董事签字权限”一节详细说明核查顺序。

查阅文件、申请副本和申请证明书：渠道及第1020/1条规定的费用

公司证明书可在合伙企业与公司登记处、DBD e-Service 系统以及参与合作的银行网点申请。费用由依泰国《民商法典》第1020/1条制定的部令规定，该条允许按交易形式规定不同费率。商业发展厅的文件载明，公司证明书每项40泰铢，经银行办理的服务每份200泰铢。

规定费用的权力原载于第1018条和第1020条：第1018条规定登记费用“按主管部长制定的规则”缴纳，第1020条规定费用“按部令规定”。《民商法典修正法（第23号）》佛历2565年（2022年）修改第1020/1条，授权部长发布部令，对第1018条和第1020条规定的费用“予以规定、减少或免除”，该条第二款规定：“依第一款发布的部令，可以按交易形式规定不同的费用。”[1]第二款即为电子申请与登记处现场申请的费用可以合法地有所不同的依据。

经核查的商业发展厅文件以两种方式载明费率。《有限公司设立登记指南》载明：公司证明书每项40泰铢，登记证书每份100泰铢，登记申请文件核证副本每页50泰铢。佛历2569年（2026年）5月版关于通过银行以电子方式出具法人证明书及核证法人文件副本的服务文件

Eksiam & Partners Co., Ltd. | 纳税人识别号 0105569142001
泰国曼谷市汶昆区纳瓦敏路300/90号 Premium Place，邮编10240
电话 +66 81 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
在线版本 https://eksiamcorporatelaw.com/zh/articles/company-certificate-thailand.html

载明：有限合伙企业、有限公司和大众有限公司的法人证明书按部令收费每份200泰铢；登记文件、财务报表或股东名册的核证副本每页50泰铢；通过银行申请的，银行另收服务费，证明书每份150泰铢，文件副本前五页100泰铢、此后每页20泰铢。[5]两种费率的计费单位不同（按项与按份），实际缴纳的费用取决于申请证明的事项数量及申请渠道。后一文件载明共有9家银行参与该服务，由该部将文件发送银行后，由银行打印文件和收据。上述费率为文件出具之日的费率，部令变更时可能调整。

无须前往登记处的渠道是 DBD e-Service 系统。法人证明书及核证文件副本电子服务系统用户手册载明：系统自动计算费用；可通过 Thai QR、信用卡或借记卡、银行柜台、网上银行、ATM 或跨行转账付款；文件可选择以电子文件、EMS 邮寄、在该部办公室自取或经银行领取。手册还载明，南部边境五府法人的申请可享受费用减免。[5]通过系统申请的人无须是公司董事，因为第1020条第一款规定的权利属于任何人。签约前核查交易对方的人，可以自行申请对方公司的证明书，无须等待对方提供。

自行申请文件，比接收交易对方提供的副本更具证据价值。对方拍照发来的副本，接收方既不知道其真实出具日期，也无法确认是否经过修改；而接收方自行向注册官申请的文件直接来自源头。自行申请的成本仅为数百泰铢的费用和几分钟时间，与拟签合同的价值相比微不足道。这一点将在法经济学一节再次讨论，该节分析法律如何在公司与第三人之间分配核查成本。

电子公司证明书与《电子交易法》第11条

商业发展厅出具的电子证明书附有电子签名，可通过二维码、微缩文字、参考编号和水印核验。《电子交易法》佛历2544年（2001年）第11条规定，不得仅因电子数据的形式而拒绝将其作为证据采纳，该规定同样适用于打印件。

商业发展厅关于 e-Certificate 的文件说明，经该系统出具的证明书使用电子签名（Digital Signature），并设有四项核验要素：文件右下角的二维码（QR Code）、复印后无法辨认的微缩文字（Micro Text）、可在该部网站核验的参考编号（Reference Number），以及该部标志水印。[5]这些要素功能各异：二维码和参考编号将文件链接回出具方数据库；微缩文字和水印则使复印件或伪造打印件可以用肉眼识别。

Eksiam & Partners Co., Ltd. | 纳税人识别号 0105569142001
泰国曼谷市汶昆区纳瓦敏路300/90号 Premium Place，邮编10240
电话 +66 81 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
在线版本 https://eksiamcorporatelaw.com/zh/articles/company-certificate-thailand.html

在证据方面，《电子交易法》佛历2544年（2001年）第11条第一款规定：“在民事、刑事或其他任何案件的法律程序中，不得仅因其为电子数据而拒绝采纳电子数据作为证据。”第二款要求法院在评价证据时，考量生成、保存或传输数据的方式或方法的可靠性、信息的完整性及未被更改，以及识别发送人的方法；第三款规定：“第一款的规定同样适用于电子数据的打印件。”[6]因此，打印出的电子证明书可被采纳，其证明力取决于能否追溯至该部的电子签名或参考编号。

实务上，电子证明书的接收方应接收附有电子签名的原始文件，或在每次接收打印件时到商业发展厅网站核验参考编号，因为第11条第二款重视“信息的完整性及未被更改”。转换为图片或多次重新打印的文件，将丧失可供核验完整性的特征。仍要求申请人附送纸质证明书副本的政府机构，同样可以将参考编号与该部数据库进行比对。

在刑法上，注册官出具的证明书属于公文书。《刑法典》第1条第（8）项将公文书定义为“公务人员在履行职务中制作或证明的文书，包括公务人员在履行职务中证明的该文书副本”。[6]因此，注册官核证的副本也属于公文书。这一性质决定了伪造文书时适用的刑罚，详见下文责任一节。

机构和银行接受的公司证明书期限：第1020条未规定有效期

公司证明书没有法定有效期。泰国《民商法典》第1020条规定注册官证明文件截至出具之日的内容，未规定失效日期。可使用的期限是各接收方的条件，例如税务厅的文件清单要求证明书副本的出具日至申请提交日不超过三个月。

经营者经常搜索的问题是：公司证明书有效期几个月、可以使用几个月？法律上的回答是，第二十二编的条文并未规定证明书的有效期。第1020条第一款仅提及副本或内容“附其正确性的证明”。[1]该证明在出具之日是正确的，并且仍可证明当日登记簿的记载内容。随时间推移而变化的，是出具日之后登记簿发生变更登记的可能性。因此，接收方会根据交易的风险程度自行设定期限。

Eksiam & Partners Co., Ltd. | 纳税人识别号 0105569142001
泰国曼谷市汶昆区纳瓦敏路300/90号 Premium Place，邮编10240
电话 +66 81 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
在线版本 https://eksiamcorporatelaw.com/zh/articles/company-certificate-thailand.html

可从官方来源核实的一个例子，是税务厅的“需提交供审核的文件”清单，适用于金卡出口商审批、增值税退税存款账户确认等申请。第1项要求提交“商务部出具的法人登记证明书副本（出具日至申请提交日不超过3个月）”。[7]该清单中的三个月期限是此类申请的条件，并非公司证明书的一般有效期。其他机构和各银行自行规定期限，部分机构还按交易类型规定不同期限。

由此，提交方每次都应核查接收方的文件清单，并尽可能在临近提交日时重新申请证明书。未规定期限的接收方也应制定内部标准，因为董事变更登记前出具的证明书不会显示新任董事；该变更在《政府公报》刊登后，依第1022条，接收方视为已知悉新的登记事项。[4]因此，刊登后仍依赖旧证明书无法保护接收方。对于大额交易，稳妥的做法是在签约当日重新申请证明书。

依据证明书核查授权签字董事的权限：第1167条与代理规则

代表公司签字的董事的权限，以依第1111条第（6）项登记的事项为准，并依泰国《民商法典》第1167条适用代理规则。越权行为依第823条不约束公司，但公司予以追认，或公司的行为符合第821条和第822条规定的表见代理的除外。

公司是不能自行表达意思的法人。第70条规定：“法人应有一名或数名代表……法人的意思通过其代表表达。”第1144条规定，有限公司设董事，董事“依公司章程管理公司，并受股东大会的控制”。第1167条规定：“董事与公司及第三人之间的关系，适用本法典关于代理的规定。”[8]由于第1167条适用代理规则，核查董事权限即为核查代理人的权限范围，越权行为的后果依第三编第十五章的规定处理。

第823条确立的原则是：“代理人无权或超越权限实施任何行为的，对被代理人不发生约束力，但被代理人追认的除外。”被代理人不予追认的，代理人应对第三人承担个人责任，但第三人明知代理人无权的除外。[8]该原则有两层须一并理解的例外。第一层是第821条规定的表见代理：将他人表示为自己的代理人，或明知他人自称为其代理人而予以容许的人，应对“善意第三人”承担如同该人确为其代理人的责任。第二层是第822条：代理人超越权限，但“被代理人的行为方式使第三人有合理理由相信该行为在代理人的权限范围之内”的情形。两层例外仅保护善意第三人，且第6条推定任何人的行为均为善意，因此证明第三人非善意的举证责任由公司承担。

Eksiam & Partners Co., Ltd. | 纳税人识别号 0105569142001
泰国曼谷市汶昆区纳瓦敏路300/90号 Premium Place，邮编10240
电话 +66 81 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
在线版本 https://eksiamcorporatelaw.com/zh/articles/company-certificate-thailand.html

第二十二编本身另有一项例外。第1166条规定，董事所实施的行为，即使事后发现“该董事的任命存在瑕疵”或该董事不具备任职资格，“该行为仍然有效”。[8]该条保护的是已被任命为董事、但任命存在瑕疵的人所实施的行为，并不将董事的权限扩大至已登记条件之外。证明书规定须由两名董事共同签字而单独签字的董事，不能援引第1166条。

本所在以公司名义签署合同前采用的核查顺序分为五步。第1步，在临近签约日时，自行从商业发展厅系统申请证明书。第2步，完整阅读授权董事一栏，分别确认须共同签字的董事人数、董事姓名以及关于公司印章的条件。第3步，将签字人的身份证件与证明书所列姓名进行核对。第4步，签字人不是授权董事的，要求提供由授权董事按全部条件签署的授权委托书；交易须经会议决议的，例如公司章程规定的重大资产出售，要求提供会议记录副本。第5步，将全部核查证据与合同一并保存，因为发生争议时，正是这些证据用于证明接收方的善意。本所签约前审查合同及授权文件的服务，见公司法律顾问服务页面。

关于代表公司签字之人的权限及其对法定权利影响的最高法院判决

最高法院判决第3419-3420/2553号和第3616/2554号确立：无权代表公司签字的人提交的申请，视为未提交；法律规定期限的，事后追认不能补正；机构受理申请并不等于确认签字人的权限。因此，第823条关于追认的例外适用范围有限。

最高法院判决第3419-3420/2553号是依旧法审理的房屋及土地税案件。要求重新审议评税的申请，由未获公司书面授权的人签署。最高法院认定公司不能事后追认：“本案因此应视为原告未提交重新审议评税的申请，原告无权依第7条第（1）项和第8条起诉。”[9]该判决揭示了第823条的一项重要界限：在一般合同关系中，追认可以补正权限瑕疵；但法律要求在规定期限内提交申请的，期限届满后的追认不能使有瑕疵的申请溯及发生效力。

最高法院判决第3616/2554号进一步确立：市政机关受理申请并作出决定，并不等于确认签字人有权代为行事，市政机关此后仍可在法院就签字人的权限提出抗辩。[9]两项判决的实务意义在于：代表法人签字之人的权限，应在提交申请的第一阶段即与证明书和授权委托书核对，而不是在准备起诉时才核对，因为该阶段的瑕疵通常要到诉讼阶段才显现后果，届时已无法补正。同一原则适用于法律规定期限的所有向政府机构提交的申请。

Eksiam & Partners Co., Ltd. | 纳税人识别号 0105569142001
泰国曼谷市汶昆区纳瓦敏路300/90号 Premium Place，邮编10240
电话 +66 81 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
在线版本 https://eksiamcorporatelaw.com/zh/articles/company-certificate-thailand.html

最高法院判决第7626/2568号反映了代表权限的另一面。该案中，公司有三名股东，一名共同代表公司行事的董事从公司存款账户提取款项并据为己有。该罪行系针对法人实施，依《刑事诉讼法典》第5条第（3）项应由法人代表起诉；但实施犯罪的正是授权董事本人，最高法院认定，与该法人经营成果有直接利害关系的股东为被害人。[9]该判决表明，授权董事一栏中的姓名并不能保证该董事为公司利益行使权限。依据证明书核查权限只是风险管理的第一层，对付款的内部控制是另一层。此类情形下董事的责任，见《泰国公司董事的刑事责任》。

证明书伪造或信息过时的责任：《刑法典》第265条与第268条

伪造公司证明书或篡改其内容的，构成《刑法典》第265条规定的伪造公文书罪；使用或援引伪造文书的，构成第268条规定的犯罪；使注册官将虚假信息记入登记簿的，构成第267条规定的犯罪。公司未在十四日内办理董事变更登记的，应缴纳不超过两万泰铢的行政罚款。

基础罪名是第264条，该条将伪造文书界定为包括“制作全部或部分虚假的文书，增删内容，或以任何方式变更真实文书”，且足以造成损害，并以使他人信其为真实文书为目的。伪造的文书为公文书的，第265条规定：“伪造权利文书或公文书的，处六个月以上五年以下有期徒刑，并处一万泰铢以上十万泰铢以下罚金。”[10]因此，在授权董事一栏中添加他人姓名、删除关于公司印章的条件，或更改证明书的出具日期，均可能符合第265条的构成要件。

使用伪造文书的人另行构成犯罪。第268条第一款规定，“使用或援引因第264条、第265条、第266条或第267条规定的犯罪而产生的文书”，足以造成损害的，依该条规定处罚；第二款规定，使用者即为伪造者的，“仅依本条以一罪处罚”。[10]使注册官将虚假信息记入登记簿的，例如为变更董事而提交并未实际召开的会议的记录，适用第267条，该条处罚使公务人员“将虚假信息记入拟作为证据使用的公共文书或公文书”的人，处三年以下有期徒刑或六万泰铢以下罚金，或两者并处。

公司专门立法另设一层处罚。《关于注册普通合伙、有限合伙、有限公司、协会和基金会的犯罪规定法》佛历2499年（1956年）第42条，处罚负责公司经营的人实施或同意实施伪造公司账簿、文件或担保物，或在公司账簿或文件中作虚假记载，以欺骗公司或股东使其丧失

Eksiam & Partners Co., Ltd. | 纳税人识别号 0105569142001
泰国曼谷市汶昆区纳瓦敏路300/90号 Premium Place，邮编10240
电话 +66 81 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
在线版本 https://eksiamcorporatelaw.com/zh/articles/company-certificate-thailand.html

应得利益的行为。[10]同法第13条规定，公司未依第1157条办理董事变更登记的，处不超过两万泰铢的行政罚款，属于《行政罚款法》佛历2565年（2022年）第39条规定的行政罚款违法行为。[3]

在民法上，伪造证明书的后果分为两种情形。第一种情形，依据伪造证明书签字的人根本未获公司授权，依第823条合同不约束公司；公司也没有将该人表示为其代理人的行为，第821条和第822条因此无法为相对方提供救济，受损害的相对方可向伪造者个人追偿。第二种情形，证明书是真实的但已过时，其后果取决于变更是否已经登记和刊登：尚未登记的，第1023条保护相对方；已登记并刊登的，第1022条视为相对方已知悉。因此，依赖旧文件的相对方须自行承担风险，但能够证明公司的行为符合第822条的除外。

比较法：英国的内部管理规则与德国的商业登记簿信赖原则

英国法通过 Royal British Bank v Turquand（1856）案确立的内部管理规则以及 Companies Act 2006 第40条保护第三人；德国法则依《商法典》（HGB）第15条采用登记簿信赖原则，该原则与泰国《民商法典》第1022条和第1023条相近，但明确规定了刊登后十五日的宽限期。

内部管理规则（indoor management rule，即第三人可推定公司内部程序已依法履行的原则）源自 Royal British Bank v Turquand (1856) 6 E & B 327 案。英国法院在该案中确立：与公司交易的人应阅读公司公开的设立文件，但无须调查公司是否已完成内部程序，例如设立文件要求的会议决议。英国上诉法院在 Smith v Henniker-Major & Co [2002] EWCA Civ 762 案中将该规则概括为：与公司交易的第三人可以推定公司的内部管理已依法进行。[11]该规则与推定知悉原则（constructive notice）相对应，后者视第三人已知悉登记文件的内容，与泰国法第1022条的功能相当。

Companies Act 2006 第40条现以成文法形式规定了这一规则，标题为“In favour of a person dealing with a company in good faith”。第（1）款规定，就与公司进行交易的善意第三人而言，董事约束公司或授权他人约束公司的权力，视为不受公司设立文件的任何限制。第（2）款规定，该第三人无须调查权限限制，除非有相反证明，推定其为善意，且不因知悉该行为超出董事权限而被视为恶意。第（3）款将公司决议或股东之间协议所产生的限制，视为设立文件所规定的限制；第（6）款规定本条受第41条关于董事或其关联人为

Eksiam & Partners Co., Ltd. | 纳税人识别号 0105569142001
泰国曼谷市汶昆区纳瓦敏路300/90号 Premium Place，邮编10240
电话 +66 81 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
在线版本 https://eksiamcorporatelaw.com/zh/articles/company-certificate-thailand.html

交易一方的规定的约束。[11]第（2）款的善意推定与泰国《民商法典》第6条结构相同；但英国法比泰国法走得更远，设立文件中的权限限制不得对抗善意第三人，而泰国法第1022条则视第三人已知悉已登记并刊登的权限限制。

英国上诉法院在 Smith v Henniker-Major & Co [2002] EWCA Civ 762（上诉法院，Schiemann LJ、Robert Walker LJ 和 Carnwath LJ，2002年7月22日）一案中的判决，其事实与本文所讨论的问题相近。Smith 先生是某公司董事，公司章程规定董事会法定人数为两人，但 Smith 先生单独出席会议，会议记录记载其获授权签署公司部分债权的转让文书，该转让构成 Smith 先生以本人名义提起诉讼的基础。争议焦点在于，Smith 先生能否援引 Companies Act 1985 第35A条（现行第40条的前身），使该行为约束公司。上诉法院驳回了 Smith 先生的上诉，并援引英国上议院在 Morris v Kanssen [1946] AC 459 案中的判决：在本人无权实施的交易中代表公司行事的人，不能为本人利益援引内部管理规则，因为确保公司程序合法正是董事自身的职责。[11]该原则可直接与泰国法比较。第821条和第822条只保护善意第三人，因此明知自己依证明书并无权限的董事，不属于第821条和第822条例外规定所保护的人。

德国法在《商法典》（Handelsgesetzbuch，HGB）第15条中规定了登记簿信赖原则（Publizität des Handelsregisters，商业登记簿的公示性）。第（1）款规定，应登记的事实在登记并公告之前，其应登记事项所涉之人不得以该事实对抗第三人，“es sei denn, daß sie diesem bekannt war”（但第三人知悉的除外）。第（2）款规定，事实已登记并公告的，第三人须受其约束，但“Dies gilt nicht bei Rechtshandlungen, die innerhalb von fünfzehn Tagen nach der Bekanntmachung vorgenommen werden”（对公告后十五日内实施的法律行为不适用），前提是第三人证明其既不知道也不应当知道该事实。第（3）款规定，应登记并已公告的事实登记错误的，第三人可以援引已登记的事实，但其知悉该错误的除外。[12]

比较三种制度：泰国法第1023条对应 HGB 第15条第（1）款，但没有关于第三人已知悉该事实的例外；第1022条对应第（2）款，但没有十五日宽限期；泰国法也没有与第（3）款相对应、保护信赖错误登记的人的规定。英国则采取另一种路径，设立文件中的权限限制完全不得对抗善意第三人。对泰国读者而言，实务结论是：在刊登之后，泰国法对登记簿的重视程

Eksiam & Partners Co., Ltd. | 纳税人识别号 0105569142001
泰国曼谷市汶昆区纳瓦敏路300/90号 Premium Place，邮编10240
电话 +66 81 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
在线版本 https://eksiamcorporatelaw.com/zh/articles/company-certificate-thailand.html

度高于对交易者善意的保护。因此，与泰国公司交易的人每次都必须自行核查登记簿，而不能依赖英国法第40条那样的推定。熟悉英国制度的外国投资者，在与泰国公司签订合同前，应了解这一差异。

第1022条与第1023条的法经济学分析：公共登记簿与信息不对称

从法经济学角度看，公司登记簿减少了公司与第三人之间的信息不对称。泰国《民商法典》第1023条将登记义务置于最先知悉事实、成本最低的公司一方；第1020条和第1022条使已登记的信息能够以低成本获取，因此由第三人承担自行核查登记簿的负担。

George A. Akerlof 在《“柠檬”市场》（"The Market for 'Lemons'"，1970年）一文中指出，当一方比另一方更了解交易对象的质量时，由于买方按平均质量定价，市场可能萎缩，而缩小信息差距的制度能够使交易得以进行。[13]关于谁有权约束公司的信息具有同样特征：公司知道现任董事是谁以及其权限条件，第三人则不知道。如果没有中央登记簿，每个交易对方在每次订立合同时都必须自行调查事实，或将风险计入价格。因此，公司登记簿是一种降低与陌生法人订立合同的交易成本（transaction cost）的制度。

Benito Arruñada 在《非人格化交换的制度基础》（Institutional Foundations of Impersonal Exchange，2012年）中分析指出，商业登记和财产登记是互不相识者之间交换（impersonal exchange）的基础设施：它使已记载的事实对第三人发生效力，使交易者可以依赖登记簿，而无须自行调查事实。[13]这一框架可以解释泰国法的负担分配：第1023条将负担置于公司，因为公司最先知悉变更且能以最低成本办理登记，公司未登记的，风险由公司自行承担；第1022条则在信息公开且第1020条使其能以数百泰铢的价格获取之后，将核查负担置于第三人。

政策层面的问题是信息的价格。Simeon Djankov 等人在《进入管制》（"The Regulation of Entry"，2002年）一文中研究了85个国家设立企业的程序、时间和费用，发现进入管制较严的国家，其商品或服务质量并不更好，反而与更严重的腐败和更大规模的非正规经济相关。[13]该研究针对的是登记成本，而非从登记簿获取信息的成本，但同一原理适用于第1020/1条规定的费用：信息价格过高，第三人就会跳过核查登记簿，尽管第1022条视其已

Eksiam & Partners Co., Ltd. | 纳税人识别号 0105569142001
泰国曼谷市汶昆区纳瓦敏路300/90号 Premium Place，邮编10240
电话 +66 81 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
在线版本 https://eksiamcorporatelaw.com/zh/articles/company-certificate-thailand.html

知悉。第1020/1条第二款允许按交易形式规定不同费用，因此是使电子核查登记簿的价格低到可以每次核查的工具。对泰国读者的实务意义在于：每份数百泰铢的费用，始终低于与无权限之人签约所造成的损失。

法哲学与跨学科视角：登记簿的确定性与数字签名

在法哲学上，第1022条和第1023条在法律确定性与第5条、第6条对善意信赖的保护之间进行权衡。密码学则说明，数字签名可以证明出具者身份及信息的完整性，这与《电子交易法》第11条规定的证据评价标准相吻合。

泰国《民商法典》中有两项方向相反的原则。第一项是公共信息的确定性，第1022条以推定所有人均知悉已登记并刊登的事项来体现这一原则，而不问每个人是否实际知悉。第二项是诚实信用：第5条规定“任何人行使权利和履行债务，均应遵循诚实信用”，第6条推定任何人的行为均为善意。[8]泰国法通过划分时间来化解两者之间的紧张关系：登记之前，第1023条使第三人的善意优先；刊登之后，第1022条使登记簿的确定性优先；在此期间，公司自身的行为使第三人产生信赖的，第821条和第822条使善意重新获得考量。与 HGB 第15条的比较表明，德国法的权衡更为精细，对能够证明自己既不知道也不应当知道的人给予十五日宽限期。

在计算机科学领域，数字签名的概念源自 Whitfield Diffie 和 Martin Hellman 的《密码学的新方向》（"New Directions in Cryptography"，1976年）一文。该文提出了公钥密码体制（public-key cryptosystem），以及接收方无须知道签名者私钥即可核验其确系签名者本人所签的数字签名。[14]这一原理说明了为何电子证明书比纸质证明书更易于核验：数字签名与文件内容的每一个字符绑定，即使只修改董事姓名中的一个字母，签名核验也会失败；而纸质文件上的签名只能通过比对笔迹来核验。

其法律后果是，《电子交易法》第11条第二款的证据评价标准，即“信息的完整性及未被更改”和“识别发送人的方法”，[6]恰好对应数字签名所能证明的两项特性。签名核验通过的证明书文件，在法院具有较高的证明力；而截图或多次重新打印的副本则丧失了这一特性，只能依靠参考编号与该部数据库比对。因此，这一跨学科知识给出了明确的实务答案：文件接收方应始终保存原始文件。

Eksiam & Partners Co., Ltd. | 纳税人识别号 0105569142001
泰国曼谷市汶昆区纳瓦敏路300/90号 Premium Place，邮编10240
电话 +66 81 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
在线版本 https://eksiamcorporatelaw.com/zh/articles/company-certificate-thailand.html

关于泰国公司证明书的常见问题

以下回答依据泰国《民商法典》第1020条至第1023条、第1111条、第1157条及第821条至第823条，《电子交易法》第11条，《刑法典》第265条至第268条，以及本文引用的商业发展厅服务文件归纳。

泰国公司证明书是什么？

公司证明书是合伙企业与公司注册官出具的文件，证明公司截至出具之日已登记的事项，包括名称及法人登记号、登记日期、注册资本、办公地址、董事名单，以及有权代表公司签字的董事。其法律依据为泰国《民商法典》第1020条：任何人缴纳费用后，均可申请取得文件的副本或内容，并附正确性证明。该证明书与税务厅出具的税务居民证明是不同的文件。

可以在哪里在线申请泰国公司证明书？

可通过商业发展厅的 DBD e-Service 系统申请，支持 Thai QR、信用卡或借记卡、银行柜台、网上银行或 ATM 付款，并可选择以电子文件、EMS 邮寄或亲自领取的方式取得文件。另一渠道是参与 e-Certificate 服务的银行网点，由银行打印文件，并在部令规定的费用之外另收服务费。申请文件的权利来源于《民商法典》第1020条，因此申请人无须是公司董事。

泰国公司证明书有效期几个月？可以使用几个月？

《民商法典》第1020条未规定公司证明书的有效期。该文件仅证明出具之日登记簿所载的事项，接收方因此根据自身风险自行设定期限。可核实的例子是税务厅的文件清单，要求证明书副本的出具日至申请提交日不超过3个月。因此，提交方每次都应核查接收机构或银行的文件清单；出具日之后如有董事或董事权限的变更登记，原证明书将不能反映现时登记事项。

泰国公司证明书的费用是多少？

商业发展厅的《有限公司设立登记指南》载明，公司证明书每项40泰铢，登记申请文件核证副本每页50泰铢。佛历2569年（2026年）5月版经银行办理的 e-Certificate 服务文件载明，法人证明书按部令收费每份200泰铢，另加银行服务费每份150泰铢。因此，实际缴纳的

Eksiam & Partners Co., Ltd. | 纳税人识别号 0105569142001
泰国曼谷市汶昆区纳瓦敏路300/90号 Premium Place，邮编10240
电话 +66 81 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
在线版本 https://eksiamcorporatelaw.com/zh/articles/company-certificate-thailand.html

费用取决于申请证明的事项数量及申请渠道。规定、减少或免除费用的权力在于依《民商法典》第1020/1条发布的部令，部令可以按交易形式规定不同费率，费率因此可能随部令变更而调整。

如何依据公司证明书核查授权签字董事？

阅读证明书中有权代表公司签字的董事一栏（来源于《民商法典》第1111条第（6）项），并核对三项内容：须共同签字的董事人数、有权签字的董事姓名，以及其他条件，例如须加盖公司印章。签字人不是授权董事的，须有授权董事按相同条件出具的授权委托书。越权行为依第823条并结合第1167条不约束公司，但公司予以追认，或公司的行为符合第821条和第822条规定的表见代理的除外。

公司已更换董事但尚未登记的，第三人可以信赖旧的证明书吗？

《民商法典》第1157条要求公司在十四日内办理董事变更登记，第1023条禁止公司以应登记而尚未登记的事项对抗第三人。因此，公司不得以尚未登记的董事罢免对抗第三人。例外是，变更已经登记并在《政府公报》刊登的，第1022条视所有人均已知悉，仍依赖旧证明书的人不得主张不知情。公司未依第1157条办理登记的，应缴纳不超过两万泰铢的行政罚款。

使用伪造或篡改的公司证明书构成什么犯罪？

注册官出具的证明书属于《刑法典》第1条第（8）项规定的公文书。伪造或篡改其内容，例如添加授权董事姓名，构成第265条规定的犯罪，处六个月以上五年以下有期徒刑，并处一万泰铢以上十万泰铢以下罚金。使用或援引伪造文书的，构成第268条规定的犯罪；使用者即为伪造者的，仅依第268条以一罪处罚。使注册官将虚假信息记入登记簿的，适用第267条。在民法上，无权之人订立的合同依《民商法典》第823条不约束公司。

哪些情况下无须就公司证明书咨询法律顾问？

为附送一般申请而申请证明书的，可依《民商法典》第1020条通过 DBD e-Service 系统或银行网点自行办理，无须法律顾问。当证明书被用作签署大额合同、受领付款、转授权的依据，或登记簿所载事项与前来签字的人不一致时，才会产生法律问题。如您的企业已有法律顾问，先向该顾问咨询是适当的做法。

Eksiam & Partners Co., Ltd. | 纳税人识别号 0105569142001
泰国曼谷市汶昆区纳瓦敏路300/90号 Premium Place，邮编10240
电话 +66 81 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
在线版本 https://eksiamcorporatelaw.com/zh/articles/company-certificate-thailand.html

注释：本文引用的法条、判决及资料来源

1. **泰国《民商法典》第1020条**“任何人缴纳部令规定的费用后，有权查阅注册官保存的文件，或申请取得任何文件的副本或内容，并附其正确性的证明。合伙企业或公司的利害关系人缴纳部令规定的费用后，有权申请注册官为其制作该合伙企业或公司的登记证书。”（条后注：经《民商法典修正法（第18号）》佛历2551年（2008年）修正。）**第1020/1条**“主管部长有权发布部令，对依第1018条和第1020条收取的费用予以规定、减少或免除。依第一款发布的部令，可以按交易形式规定不同的费用。”（条后注：经《民商法典修正法（第23号）》佛历2565年（2022年）修正。）**第1018条**“办理登记，应按主管部长制定的规则缴纳费用。”（非官方译文）
泰文原文：**ป.พ.พ. มาตรา 1020** “บุคคล ทุกคน เมื่อได้ เสียค่าธรรมเนียม ตามที่ กำหนด ใน กฎกระทรวง แล้ว ชอบ ที่จะ ตรวจ เอกสาร ซึ่ง นายทะเบียน เก็บรักษา ไว้ ได้ หรือ จะ ขอ ให้ คัดสำเนา หรือ เนื้อความ ใน เอกสาร ฉบับ ใดๆ พร้อม ด้วย คำรับรอง ว่า ถูกต้อง มอบ ให้ ก็ได้ ผู้มีส่วนได้เสีย ของ ห้างหุ้นส่วน หรือ บริษัท ใดๆ เมื่อ ได้ เสียค่าธรรมเนียม ตามที่ กำหนด ใน กฎกระทรวง แล้ว ชอบ ที่จะ ขอ ให้ นายทะเบียน ทำ ใบสำคัญ แสดง การ จด ทะเบียน ห้างหุ้นส่วน หรือ บริษัท นั้น ให้ ก็ได้” (หมายเหตุท้ายมาตรา: แก้ไขเพิ่มเติมโดย พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ 18) พ.ศ. 2551) **ป.พ.พ. มาตรา 1020/1** “ให้รัฐมนตรีเจ้ากระทรวงมีอำนาจออกกฎกระทรวงกำหนด ลด หรือ ยกเว้นค่าธรรมเนียมที่ออกตามมาตรา 1018 และมาตรา 1020 กฎกระทรวงตามวรรคหนึ่ง จะกำหนดค่าธรรมเนียมให้แตกต่างกันตามรูปแบบการทำธุรกรรมก็ได้” (หมายเหตุท้ายมาตรา: แก้ไขเพิ่มเติม โดย พระราชบัญญัติ แก้ไข เพิ่มเติม ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับ ที่ 23) พ.ศ. 2565) **ป.พ.พ. มาตรา 1018** “ในการจดทะเบียน ท่านให้เสียค่าธรรมเนียมตามกฎข้อบังคับซึ่งรัฐมนตรีเจ้ากระทรวงตั้งไว้”

2. **泰国《民商法典》第1111条**“第1110条所述款项缴足后，董事应申请公司登记。申请书及登记簿所载事项，应按设立大会议定的内容载明下列各项：（1）已认购或已配发的股份总数，并分别载明普通股和优先股的数量；（2）以货币以外方式作为已缴足或部分缴纳而发行的普通股或优先股数量，部分缴纳的，载明已缴纳的程度；（3）每股已缴金额；（4）收取的股款总额；（5）全体董事的姓名、职业及住所；（6）如各董事均可单独管理公司事务，应载明各董事的权限范围，并载明可签字约束公司的董事人数或姓名；（7）公司设有存续期限的，载明该期限；（8）总部及全部分支机构所在地。董事认为宜于公告公众的其他事项，亦可在申请登记时一并登记。公司订有章程的，应一并提交章程副本及设立大会记录副本；该两份文件须至少由一名董事签字证明。第五款（已废止）。登记官员应制作登记证书一份交付公司。”（条后注：第五款经《民商法典修正法（第18号）》佛历2551年（2008年）废止。）**第1015条**“合伙企业或公司依本编规定登记后，即为独立于组成该合伙企业或公司的合伙人或股东的法人。”**第1016条**“合伙企业或公司的登记、已登记事项的变更登记，以及第二十二编合伙与公司规定的其他登记，应在总部所在地的合伙企业与公司登记处或主管部长公告指定的地点办理。”（条后注：经《民商法典修正法（第23号）》佛历2565年（2022年）修正。）（非官方译文）
泰文原文：**ป.พ.พ. มาตรา 1111** “เมื่อจำนวนเงินซึ่งว่าไว้ในมาตรา 1110 ได้ใช้เสร็จแล้ว กรรมการต้องไปขอจดทะเบียนบริษัทนั้นคำขอและข้อความที่ลงในทะเบียนนั้น ให้ระบุรายการตามที่ได้ตกลงกันในที่ประชุมตั้งบริษัท ดังต่อไปนี้ คือ(1) จำนวน หุ้นทั้งสิ้นซึ่งได้มีผู้เข้าชื่อซื้อ หรือได้จัดออกให้แล้ว แยกให้ปรากฏว่าเป็นชนิดหุ้นสามัญเท่าใด หุ้นบุริมสิทธิเท่าใด(2) จำนวนหุ้นสามัญหรือหุ้นบุริมสิทธิ ซึ่งออกให้เหมือนหนึ่งว่าได้ใช้เต็มค่าแล้วหรือได้ใช้แต่บางส่วนแล้ว นอกจากที่ใช้เป็นตัวเงิน และหุ้นที่ได้ใช้แต่บางส่วนนั้น ให้บอกว่าได้ใช้แล้วเพียงใด(3) จำนวน เงินที่ได้ใช้แล้ว หุ้นละเท่าใด(4) จำนวน เงินที่ได้รับไว้เป็นค่าหุ้นรวมทั้งสิ้นเท่าใด(5) ชื่อ อาชีวะ และที่สำนักของกรรมการทุกคน(6) ถ้าให้กรรมการต่างมีอำนาจจัดการของบริษัทได้โดยลำพังตัวให้แสดงอำนาจของกรรมการนั้น ๆ ว่าคนใดมีเพียงใด และบอกจำนวนหรือชื่อกรรมการซึ่งจะลงชื่อเป็นสำคัญผูกพันบริษัทได้นั้นด้วย(7) ถ้าตั้งบริษัทขึ้นชั่วกาลกำหนดอันหนึ่ง ให้บอกกาลกำหนดอันนั้นด้วย(8) ที่ตั้งสำนักงานแห่งใหญ่และสาขาทั้งปวงการลงทะเบียนจะมีรายการอย่างอื่นซึ่งกรรมการเห็นสมควรจะให้ทราบแก่ประชาชนก็ลงได้ในการขอจดทะเบียนนั้น ถ้าได้ทำข้อบังคับของบริษัทไว้ประการใดบ้างต้องส่งสำเนาข้อบังคับนั้น ๆ ไปด้วย กับทั้งสำเนารายงานการประชุมตั้งบริษัทหนังสือทั้งสองนี้กรรมการต้องลงลายมือชื่อ รับรองคนหนึ่งเป็นอย่างน้อย วรรคห้า (ยกเลิก)ให้พนักงานทะเบียนทำใบสำคัญแสดงการจดทะเบียนส่งมอบให้แก่บริษัทฉบับหนึ่ง” (หมายเหตุท้ายมาตรา: วรรคห้า ยกเลิกโดย พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ 18) พ.ศ. 2551) **ป.พ.พ. มาตรา 1015** “ห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทเมื่อได้จดทะเบียนตามบัญญัติแห่งลักษณะนี้แล้ว ท่านจัดว่าเป็นนิติบุคคลต่างหากจากผู้เป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นทั้งหลายซึ่งรวมเข้ากันเป็นหุ้นส่วนหรือบริษัทนั้น” **ป.พ.พ. มาตรา 1016** “การจดทะเบียนห้างหุ้นส่วนหรือบริษัท การแก้ไขข้อความที่ได้จดทะเบียนไว้ในภายหลัง และการจดทะเบียนอย่าง

Eksiam & Partners Co., Ltd. | 纳税人识别号 0105569142001
泰国曼谷市汶昆区纳瓦敏路300/90号 Premium Place，邮编10240
电话 +66 81 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
在线版本 https://eksiamcorporatelaw.com/zh/articles/company-certificate-thailand.html

อื่นตามลักษณะ 22 หุ้นส่วนและบริษัท ที่กำหนดให้จดทะเบียน ให้จดทะเบียน ณ สำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทที่สำนักงานแห่งใหญ่ตั้งอยู่ หรือตามที่รัฐมนตรีเจ้ากระทรวงประกาศกำหนด” (หมายเหตุท้ายมาตรา: แก้ไข เพิ่มเติมโดย พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ 23) พ.ศ. 2565)

3. **泰国《民商法典》第1157条**“董事发生变更的，公司应自变更之日起十四日内办理登记。”（条后注：经《民商法典修正法（第15号）》佛历2549年（2006年）修正。）**《关于注册普通合伙、有限合伙、有限公司、协会和基金会的犯罪规定法》佛历2499年（1956年）第13条**“有限公司未依《民商法典》第1146条、第1157条、第1228条、第1239条或第1241条办理登记的，构成行政罚款违法行为，应缴纳不超过两万泰铢的行政罚款。”（条后注：《行政罚款法》佛历2565年（2022年）第39条规定，将仅处罚金的刑事犯罪转为行政罚款违法行为，并以原刑事罚金数额作为行政罚款数额。）**泰国《民商法典》第193/3条**“期间以短于一日的时间单位计算的，自行为开始时起算。期间以日、周、月或年计算的，期间的第一日不计入，但自习惯上视为开始营业的时间起于当日开始行为的除外。”**第193/8条**“期间的最后一日为官方公告或习惯上的休息日的，以休息日后的第一个工作日为期间的最后一日。”（非官方译文）
泰文原文：**ป.พ.พ. มาตรา 1157** “เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงกรรมการ ให้บริษัทนำความไปจดทะเบียนภายในสิบสี่วันนับแต่วันที่มีการเปลี่ยนแปลง” (หมายเหตุท้ายมาตรา: แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ 15) พ.ศ. 2549) **พระราชบัญญัติกำหนดความผิดเกี่ยวกับห้างหุ้นส่วนจดทะเบียน ห้างหุ้นส่วนจำกัด บริษัทจำกัด สมาคม และมูลนิธิ พ.ศ. 2499 มาตรา 13** “บริษัทจำกัดใดไม่จดทะเบียนตามมาตรา 1146 มาตรา 1157 มาตรา 1228 มาตรา 1239 หรือมาตรา 1241 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มีความผิดทางพินัยต้องชำระค่าปรับเป็นพินัยไม่เกินสองหมื่นบาท” (หมายเหตุท้ายมาตรา: มาตรา 39 แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการปรับเป็นพินัย พ.ศ. 2565 บัญญัติให้เปลี่ยนความผิดอาญาที่มีโทษปรับสถานเดียวเป็นความผิดทางพินัย และให้ถือว่าอัตราโทษปรับอาญาเป็นอัตราค่าปรับเป็นพินัย) **ป.พ.พ. มาตรา 193/3** “ถ้ากำหนดระยะเวลาเป็นหน่วยเวลาที่สั้นกว่าวันให้เริ่มต้นนับในขณะที่เริ่มการนั้น ถ้ากำหนดระยะเวลาเป็นวัน สัปดาห์ เดือนหรือปี มิให้นับวันแรกแห่งระยะเวลานั้นรวมเข้าด้วยกัน เว้นแต่จะเริ่มการในวันนั้นเองตั้งแต่เวลาที่ถือได้ว่าเป็นเวลาเริ่มต้นทำการงานกันตามประเพณี” **ป.พ.พ. มาตรา 193/8** “ถ้าวันสุดท้ายของระยะเวลาเป็นวันหยุดทำการตามประกาศเป็นทางการ หรือตามประเพณี ให้นับวันที่เริ่มทำการใหม่ต่อจากวันที่หยุดทำการนั้นเป็นวันสุดท้ายของระยะเวลา”

4. **泰国《民商法典》第1021条**“各注册官应按主管部长规定的格式，编制已登记事项的摘要，不时送交《政府公报》刊登。”**第1022条**“刊登后，摘要所述的一切已登记文件和事项，视为所有人均已知悉，不论其是否与该合伙企业或公司有往来。”**第1023条**“合伙人、合伙企业或公司，在依本编应登记的合同、文件或事项登记之前，不得据以对抗第三人，但第三人可以援引。但登记前已受领给付的合伙人、股东、合伙企业或公司，无须返还。”（条后注：经《民商法典修正法（第18号）》佛历2551年（2008年）修正。）（非官方译文）
泰文原文：**ป.พ.พ. มาตรา 1021** “นายทะเบียนทุกคนจะต้องแต่งย่อรายการซึ่งได้ลงทะเบียนส่งไปลงพิมพ์โฆษณาในหนังสือราชกิจจานุเบกษาเป็นคราว ๆ ตามแบบซึ่งรัฐมนตรีเจ้ากระทรวงจะได้กำหนดให้” **ป.พ.พ. มาตรา 1022** “เมื่อได้พิมพ์โฆษณาดังนั้นแล้ว ท่านให้ถือว่าบรรดาเอกสารและข้อความซึ่งลงทะเบียนอันได้กล่าวถึงในย่อรายการนั้น เป็นอันรู้แก่บุคคลทั้งปวงไม่เลือกว่าเป็นผู้เกี่ยวข้องด้วยห้างหุ้นส่วนหรือด้วยบริษัทนั้น หรือที่ไม่เกี่ยวข้อง” **ป.พ.พ. มาตรา 1023** “ผู้เป็นหุ้นส่วนก็ดี ห้างหุ้นส่วนก็ดี หรือบริษัทก็ดี จะถือเอาประโยชน์แก่บุคคลภายนอกเพราะเหตุที่มีสัญญาหรือเอกสาร หรือข้อความอันบังคับให้จดทะเบียนตามลักษณะนี้ยังไม่ได้ จนกว่าจะได้จดทะเบียนแล้ว แต่ฝ่ายบุคคลภายนอกจะถือเอาประโยชน์เช่นว่านั้นได้ แต่ถึงกระนั้นก็ดี ผู้เป็นหุ้นส่วน ผู้ถือหุ้น ห้างหุ้นส่วน หรือ บริษัทซึ่งได้รับชำระหนี้ก่อนจดทะเบียนนั้นย่อมไม่จำต้องคืน” (หมายเหตุท้ายมาตรา: แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ 18) พ.ศ. 2551)

5. 商业发展厅，《有限公司设立登记指南》（dbd.go.th）费用部分：“公司证明书，每项40泰铢”“登记证书，每份100泰铢”“登记申请文件核证副本，每页50泰铢”。商业发展厅商业信息司，《通过银行以电子方式出具法人证明书及核证法人文件副本服务（e-Certificate）》，佛历2569年（2026年）5月版（dbd.go.th）：部令规定的费用及银行服务费一览表，以及文件的四项核验要素（QR Code、Micro Text、Reference Number、Watermark）；《法人证明书及核证文件副本电子服务系统（e-Service）用户手册》1.0版（ebiz.dbd.go.th）：付款渠道及文件领取方式。上述两份文件均于2026年10月23日核对。顾问尚未查阅现行有效的费用部令原文，因此引用商业发展厅文件所载的费率。（非官方译文）

Eksiam & Partners Co., Ltd. | 纳税人识别号 0105569142001
泰国曼谷市汶昆区纳瓦敏路300/90号 Premium Place，邮编10240
电话 +66 81 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
在线版本 https://eksiamcorporatelaw.com/zh/articles/company-certificate-thailand.html

泰文原文：กรมพัฒนาธุรกิจการค้า **การจดทะเบียนจัดตั้งบริษัทจำกัด** (dbd.go.th) หัวข้อค่าธรรมเนียม “หนังสือรับรอง รายการละ 40 บาท” “ใบสำคัญ แสดง การ จดทะเบียน ฉบับ ละ 100 บาท” “รับรอง สำเนา เอกสาร คำขอ จดทะเบียน หน้า ละ 50 บาท” กรม พัฒนา ธุรกิจการค้า กอง ข้อมูล ธุรกิจ **การให้บริการออกหนังสือรับรอง และรับรองสำเนาเอกสารนิติบุคคลทางอิเล็กทรอนิกส์ผ่านธนาคาร (e-Certificate)** ฉบับ พฤษภาคม 2569 (dbd.go.th) ตารางค่าธรรมเนียมตามกฎกระทรวงและค่าบริการของธนาคาร และจุดตรวจสอบเอกสารสี่อย่าง (QR Code, Micro Text, Reference Number, Watermark) และ **คู่มือการใช้งานระบบให้บริการหนังสือรับรอง และรับรองสำเนาเอกสารนิติบุคคลทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service)** รุ่น 1.0 (ebiz.dbd.go.th) ช่องทางชำระเงินและการรับเอกสาร ตรวจเอกสารทั้งสองฉบับเมื่อ 23 ตุลาคม 2569 ที่ปรึกษายังไม่ได้เปิดอ่านตัวกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียมฉบับที่ใช้บังคับ จึงอ้างอัตราตามเอกสารของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า

6. **《电子交易法》佛历2544年（2001年）第11条**（经《电子交易法（第2号）》佛历2551年（2008年）修正）“在民事、刑事或其他任何案件的法律程序中，不得仅因其为电子数据而拒绝采纳电子数据作为证据。评价电子数据作为证据是否可信及其可信程度时，应考量生成、保存或传输电子数据的方式或方法的可靠性，保存的方式或方法，信息的完整性及未被更改，识别或表明发送人身份的方式或方法，以及一切相关情况。第一款的规定同样适用于电子数据的打印件。”**《刑法典》第1条第（8）项**“‘公文书’是指公务人员在履行职务中制作或证明的文书，包括公务人员在履行职务中证明的该文书副本。”（非官方译文）
泰文原文：**พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2544 มาตรา 11** (แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรม ทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับ ที่ 2) พ.ศ. 2551) “ห้าม มิ ให้ ปฏิเสธ การ รับฟัง ข้อมูล อิเล็กทรอนิกส์ เป็น พยานหลักฐาน ในกระบวนการพิจารณาตามกฎหมายทั้งในคดีแพ่ง คดีอาญา หรือ คดีอื่นใด เพียงเพราะเหตุว่าเป็นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ในการชั่งน้ำหนัก พยานหลักฐาน ว่า ข้อมูล อิเล็กทรอนิกส์ จะ เชื่อถือได้ หรือไม่ เพียงใด นั้น ให้ พิเคราะห์ ถึง ความน่าเชื่อถือ ของ ลักษณะ หรือวิธีการที่ใช้สร้าง เก็บรักษา หรือสื่อสารข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ลักษณะหรือวิธีการเก็บรักษา ความครบถ้วน และไม่มีการเปลี่ยนแปลงของข้อความลักษณะ หรือวิธีการที่ใช้ในการระบุหรือแสดงตัวผู้ส่งข้อมูล รวมทั้งพฤติการณ์ที่เกี่ยวข้องทั้งปวง ให้นำความในวรรคหนึ่งมาใช้บังคับกับสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ด้วย” **ป.อ. มาตรา 1 (8)** “ “เอกสารราชการ” หมายความว่า เอกสารซึ่งเจ้าพนักงานได้ทำขึ้นหรือรับรองในหน้าที่ และให้หมายความรวมถึงสำเนาเอกสารนั้น ๆ ที่เจ้าพนักงานได้รับรองในหน้าที่ด้วย”

7. 税务厅，《需提交供审核的文件》（rd.go.th/3281.html）第1项：“商务部出具的法人登记证明书副本（出具日至申请提交日不超过3个月）”。2026年10月23日核对。（非官方译文）
泰文原文：กรมสรรพากร **เอกสาร ที่ ต้อง ส่งมอบ เพื่อ ประกอบ การพิจารณา** (rd.go.th/3281.html) รายการ ข้อ 1 “สำเนา หนังสือรับรอง การจดทะเบียน นิติบุคคล จาก กระทรวงพาณิชย์ (ออกให้ไม่เกิน 3 เดือน นับ ถึง วันที่ยื่น แบบ คำขอฯ)” ตรวจ เมื่อ 23 ตุลาคม 2569

8. **泰国《民商法典》第70条**“法人应依法律、章程或设立文书的规定，设一名或数名代表。法人的意思通过其代表表达。”**第1144条**“有限公司均应设一名或数名董事，依公司章程管理公司，并受股东大会的控制。”**第1167条**“董事与公司及第三人之间的关系，适用本法典关于代理的规定。”**第821条**“将他人表示为自己的代理人，或明知他人自称为其代理人而予以容许的人，应对善意第三人承担如同该人确为其代理人的责任。”**第822条**“代理人超越代理权限实施行为，但被代理人的行为方式使第三人有合理理由相信该行为在代理人的权限范围之内的，视情况适用前条规定。”**第823条**“代理人无权或超越权限实施任何行为的，对被代理人不发生约束力，但被代理人追认的除外。被代理人不予追认的，代理人应自行对第三人承担责任，但能够证明第三人明知其无权或超越权限的除外。”**第1166条**“董事所实施的一切行为，即使事后发现该董事的任命存在瑕疵，或该董事不具备担任董事的资格，该行为仍然有效，如同该人已被合法任命并具备董事的全部资格。”**第5条**“任何人行使权利和履行债务，均应遵循诚实信用。”**第6条**“推定任何人的行为均为善意。”（非官方译文）
泰文原文：**ป.พ.พ. มาตรา 70** “นิติบุคคลต้องมีผู้แทนคนหนึ่งหรือหลายคน ทั้งนี้ ตามที่กฎหมาย ข้อบังคับ หรือตราสารจัดตั้งจะได้กำหนดไว้ความประสงค์ของนิติบุคคลย่อมแสดงออกโดยผู้แทนของนิติบุคคล” **ป.พ.พ. มาตรา 1144** “บรรดาบริษัทจำกัดให้มีกรรมการคนหนึ่งหรือหลายคนด้วยกันจัดการตามข้อบังคับของบริษัท และอยู่ในความครอบงำของที่ประชุมใหญ่แห่งผู้ถือหุ้นทั้งปวง” **ป.พ.พ. มาตรา 1167** “ความเกี่ยวพันกันใน ระหว่าง กรรมการ และ บริษัท และ บุคคลภายนอก นั้น ท่าน ให้ บังคับ ตาม

Eksiam & Partners Co., Ltd. | 纳税人识别号 0105569142001
泰国曼谷市汶昆区纳瓦敏路300/90号 Premium Place，邮编10240
电话 +66 81 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
在线版本 https://eksiamcorporatelaw.com/zh/articles/company-certificate-thailand.html

บทบัญญัติ แห่ง ประมวลกฎหมาย นี้ ว่าด้วย ตัวแทน” **ป.พ.พ. มาตรา 821** “บุคคล ผู้ใด เชิด บุคคล อีก คน หนึ่ง ออก แสดง เป็น ตัวแทนของตนก็ดี รู้แล้วยอมให้บุคคลอีกคนหนึ่งเชิดตัวเขาเองออกแสดงเป็นตัวแทนของตนก็ดี ท่านว่าบุคคลผู้นั้นจะต้องรับผิด ต่อบุคคลภายนอกผู้สุจริตเสมือนว่าบุคคลอีกคนหนึ่งนั้นเป็นตัวแทนของตน” **ป.พ.พ. มาตรา 822** “ถ้าตัวแทนทำการอันใดเกิน อำนาจตัวแทน แต่ทางปฏิบัติของตัวการทำให้บุคคลภายนอกมีมูลเหตุอันสมควรจะเชื่อว่าการอันนั้นอยู่ภายในขอบอำนาจของ ตัวแทนไซร้ ท่านให้ใช้บทบัญญัติมาตราก่อนนี้เป็นบทบังคับ แล้วแต่กรณี” **ป.พ.พ. มาตรา 823** “ถ้าตัวแทนกระทำการอันใด อันหนึ่งโดยปราศจากอำนาจก็ดี หรือทำนอกทำเหนือขอบอำนาจก็ดี ท่านว่าย่อมไม่ผูกพันตัวการ เว้นแต่ตัวการจะให้สัตยาบันแก่ การนั้น ถ้าตัวการไม่ให้สัตยาบัน ท่านว่าตัวแทนย่อมต้องรับผิดต่อบุคคลภายนอกโดยลำพังตนเอง เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่าบุคคล ภายนอกนั้นได้รู้อยู่ว่าตนทำการโดยปราศจากอำนาจหรือทำนอกเหนือขอบอำนาจ” **ป.พ.พ. มาตรา 1166** “บรรดาการซึ่ง กรรมการคนหนึ่งได้ทำไปแม้ในภายหลังความปรากฏว่าการตั้งแต่งกรรมการคนนั้นมีข้อบกพร่องอยู่บ้างก็ดี หรือเป็นผู้บกพร่อง ด้วยองค์คุณควรแก่ตำแหน่งกรรมการก็ดี ท่านว่าการที่ได้ทำนั้นย่อมสมบูรณ์เสมือนดังว่าบุคคลผู้นั้นได้รับการแต่งตั้งโดยถูกต้อง และบริบูรณ์ด้วยองค์คุณของกรรมการ” **ป.พ.พ. มาตรา 5** “ในการใช้สิทธิแห่งตนก็ดี ในการชำระหนี้ก็ดี บุคคล ทุกคนต้อง กระทำโดยสุจริต” **ป.พ.พ. มาตรา 6** “ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่า บุคคลทุกคนกระทำการโดยสุจริต”

9. 本文引用的最高法院判决，载于本所已核实的法条及判决登记册，并已与最高法院判决检索系统（deka.supremecourt.or.th）核对。以下为要旨概述，并非逐字摘录，正文中加引号的内容除外。**最高法院判决第3419-3420/2553号**：由未获公司书面授权的人代表公司签署的重新审议评税申请，视为公司未提交申请，公司不能事后追认；因此，公司无权依《设立税务法院及税务案件诉讼程序法》佛历2528年（1985年）第7条第（1）项和第8条起诉。**最高法院判决第3616/2554号**：市政机关受理申请并作出决定，并不等于确认签字人有权代为行事，市政机关此后仍可在法院就签字人的权限提出抗辩。**最高法院判决第7626/2568号**：公司有三名股东，一名共同代表公司行事的董事从公司账户提取款项并据为己有；该罪行系针对法人实施，依《刑事诉讼法典》第5条第（3）项应由法人代表起诉，但实施犯罪的正是授权董事本人时，具有直接利害关系的股东为被害人。
泰文原文：คำพิพากษาศาลฎีกาที่อ้างในบทความอยู่ในทะเบียนตัวบทและคำพิพากษาที่ยืนยันแล้วของสำนักงาน ซึ่งตรวจกับระบบสืบค้นคำพิพากษาของศาลฎีกา (deka.supremecourt.or.th) ข้อความด้านล่างเป็นการสรุปสาระ ไม่ใช่การคัดคำต่อคำ เว้นแต่ข้อความในเครื่องหมายคำพูดในเนื้อบทความ **คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 3419 - 3420/2553** คำร้องขอให้พิจารณาการประเมินใหม่ที่ผู้ไม่ได้รับมอบฉันทะเป็นลายลักษณ์อักษรลงนามแทนบริษัท ถือว่าบริษัทไม่ได้ยื่นคำร้อง และบริษัทให้สัตยาบันในภายหลังไม่ได้ บริษัทจึงไม่มีอำนาจฟ้องตามมาตรา 7 (1) และมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร พ.ศ. 2528 **คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 3616/2554** การที่เทศบาลรับคำร้องไว้พิจารณาและมีคำวินิจฉัยแล้ว ไม่ใช่การรับรองว่าผู้ลงนามมีอำนาจกระทำการแทนเทศบาล จึงยกเรื่องอำนาจของผู้ลงนามขึ้นต่อสู้ในศาลภายหลังได้ **คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 7626/2568** บริษัทมีผู้ถือหุ้นสามคน กรรมการที่ร่วมกันกระทำการแทนบริษัทคนหนึ่งเบิกถอนเงินจากบัญชีของบริษัทแล้วเบียดบังเป็นของตน ความผิดกระทำต่อนิติบุคคลซึ่งผู้แทนของนิติบุคคลเป็นผู้ฟ้องตาม ป.วิ.อ. มาตรา 5 (3) แต่เมื่อผู้กระทำผิดคือกรรมการผู้มีอำนาจเอง ผู้ถือหุ้นซึ่งมีส่วนได้เสียโดยตรงย่อมเป็นผู้เสียหาย

10. **《刑法典》第264条**“制作全部或部分虚假的文书，增删内容，或以任何方式变更真实文书，或加盖伪造的印章，或在文书上伪造签名，足以对他人或公众造成损害，且以使他人信其为真实文书为目的的，构成伪造文书罪，处三年以下有期徒刑或六万泰铢以下罚金，或两者并处。未经他人同意或违背他人指示，在载有他人签名的纸张或其他物品上填写内容，以将该文书用于可能对他人或公众造成损害的事务的，视为伪造文书，依前款处罚。”**第265条**“伪造权利文书或公文书的，处六个月以上五年以下有期徒刑，并处一万泰铢以上十万泰铢以下罚金。”**第267条**“使履行职务的公务人员将虚假信息记入拟作为证据使用的公共文书或公文书，足以对他人或公众造成损害的，处三年以下有期徒刑或六万泰铢以下罚金，或两者并处。”**第268条**“使用或援引因第264条、第265条、第266条或第267条规定的犯罪而产生的文书，足以对他人或公众造成损害的，依各该条规定处罚。前款犯罪人即为伪造该文书的人或使公务人员记入该信息的人的，仅依本条以一罪处罚。”**《关于注册普通合伙、有限合伙、有限公司、协会和基金会的犯罪规定法》佛历2499年（1956年）第42条**“负责注册普通合伙、有限合伙或有限公司经营的人，实施或同意实施下列行为之一：（1）损毁、销毁、变更、删减或伪造合伙企业或公司的、或与之有关的账簿、文件或担保物；或（2）在合伙企业或公司的、或与之有关的账簿或文件中作虚假记载或遗漏重要记载，以欺骗合伙企业、公司、合伙人或股东使其丧失应得利益为目的的，处七年以下

Eksiam & Partners Co., Ltd. | 纳税人识别号 0105569142001
泰国曼谷市汶昆区纳瓦敏路300/90号 Premium Place，邮编10240
电话 +66 81 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
在线版本 https://eksiamcorporatelaw.com/zh/articles/company-certificate-thailand.html

有期徒刑或十四万泰铢以下罚金，或两者并处。”（非官方译文）
泰文原文：**ป.อ. มาตรา 264** “ผู้ใดทำเอกสารปลอมขึ้นทั้งฉบับหรือแต่ส่วนหนึ่งส่วนใด เติมหรือตัดทอนข้อความ หรือแก้ไขด้วยประการใด ๆ ในเอกสารที่แท้จริง หรือประทับตราปลอม หรือลงลายมือชื่อปลอมในเอกสาร โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้อื่นหรือประชาชน ถ้าได้กระทำเพื่อให้ผู้หนึ่งผู้ใดหลงเชื่อว่าเป็นเอกสารที่แท้จริง ผู้นั้นกระทำความผิดฐานปลอมเอกสาร ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ผู้ใดกรอกข้อความลงในแผ่นกระดาษหรือวัตถุอื่นใดซึ่งมีลายมือชื่อของผู้อื่นโดยไม่ได้รับความยินยอม หรือโดยฝ่าฝืนคำสั่งของผู้อื่นนั้น ถ้าได้กระทำเพื่อนำเอาเอกสารนั้นไปใช้ในกิจการที่อาจเกิดเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือประชาชน ให้ถือว่าผู้นั้นปลอมเอกสาร ต้องระวางโทษเช่นเดียวกัน” **ป.อ. มาตรา 265** “ผู้ใดปลอมเอกสารสิทธิหรือเอกสารราชการ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หกเดือนถึงห้าปี และปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท” **ป.อ. มาตรา 267** “ผู้ใดแจ้งให้เจ้าพนักงาน ผู้กระทำการตามหน้าที่จดข้อความอันเป็นเท็จลงในเอกสารมหาชนหรือเอกสารราชการ ซึ่งมีวัตถุประสงค์สำหรับใช้เป็นพยานหลักฐานโดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้อื่นหรือประชาชน ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ” **ป.อ. มาตรา 268** “ผู้ใดใช้หรืออ้างเอกสารอันเกิดจากการกระทำความผิดตามมาตรา 264 มาตรา 265 มาตรา 266 หรือมาตรา 267 ในประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้อื่นหรือประชาชน ต้องระวางโทษดังที่บัญญัติไว้ในมาตรานั้น ๆ ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคแรกเป็นผู้ปลอมเอกสารนั้น หรือเป็นผู้แจ้งให้เจ้าพนักงานจดข้อความนั้นเองให้ลงโทษตามมาตรานี้แต่กระทงเดียว” **พระราชบัญญัติกำหนดความผิดเกี่ยวกับห้างหุ้นส่วนจดทะเบียน ห้างหุ้นส่วนจำกัด บริษัทจำกัด สมาคม และมูลนิธิ พ.ศ. 2499 มาตรา 42** “บุคคลใดซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงานของห้างหุ้นส่วนจดทะเบียน ห้างหุ้นส่วนจำกัด หรือบริษัทจำกัด กระทำ หรือยินยอมให้กระทำการดังต่อไปนี้(1) ทำให้เสียหาย ทำลาย เปลี่ยนแปลง ตัดทอน หรือปลอมบัญชี เอกสาร หรือหลักประกันของห้างหุ้นส่วนหรือบริษัท หรือที่เกี่ยวกับห้างหุ้นส่วนหรือบริษัท หรือ(2) ลงข้อความเท็จ หรือไม่ลงข้อความสำคัญในบัญชี หรือเอกสารของห้างหุ้นส่วน หรือบริษัท หรือที่เกี่ยวกับห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทถ้ากระทำหรือยินยอมให้กระทำการเพื่อลวงให้ห้างหุ้นส่วน บริษัท ผู้เป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นขาดประโยชน์อันควรได้ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินเจ็ดปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนสี่หมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

11. 英格兰和威尔士：Companies Act 2006 第40条（Power of directors to bind the company）（legislation.gov.uk，文本已更新至2026年10月15日或之前生效的修正），要旨见正文概述。Smith v Henniker-Major & Co [2002] EWCA Civ 762（2002年7月22日），上诉法院（Schiemann LJ、Robert Walker LJ、Carnwath LJ）（bailii.org），该判决援引 Royal British Bank v Turquand (1856) 6 E & B 327 及 Morris v Kanssen [1946] AC 459。Turquand 案在 CommonLII 的 English Reports 中的编号为 [1856] EngR 470（commonlii.org）。2026年10月23日核对。
泰文原文：**อังกฤษและเวลส์** Companies Act 2006 section 40 (Power of directors to bind the company) (legislation.gov.uk ข้อความปรับปรุงถึงการแก้ไขที่มีผลก่อนหรือในวันที่ 15 ตุลาคม 2569) สาระตามที่สรุปในเนื้อบทความ Smith v Henniker-Major & Co [2002] EWCA Civ 762 (22 July 2002) Court of Appeal (Schiemann LJ, Robert Walker LJ, Carnwath LJ) (bailii.org) ซึ่งอ้าง Royal British Bank v Turquand (1856) 6 E & B 327 และ Morris v Kanssen [1946] AC 459 รายการคดี Turquand ในฐาน English Reports ของ CommonLII คือ [1856] EngR 470 (commonlii.org) ตรวจเมื่อ 23 ตุลาคม 2569

12. 德国：Handelsgesetzbuch（HGB）§ 15 Abs. 1 “Solange eine in das Handelsregister einzutragende Tatsache nicht eingetragen und bekanntgemacht ist, kann sie von demjenigen, in dessen Angelegenheiten sie einzutragen war, einem Dritten nicht entgegengesetzt werden, es sei denn, daß sie diesem bekannt war.” Abs. 2 “Ist die Tatsache eingetragen und bekanntgemacht worden, so muß ein Dritter sie gegen sich gelten lassen. Dies gilt nicht bei Rechtshandlungen, die innerhalb von fünfzehn Tagen nach der Bekanntmachung vorgenommen werden, sofern der Dritte beweist, daß er die Tatsache weder kannte noch kennen mußte.” Abs. 3 “Ist eine einzutragende und bekannt gemachte Tatsache unrichtig eingetragen, so kann sich ein Dritter demjenigen gegenüber, in dessen Angelegenheit die Tatsache einzutragen war, auf die eingetragene Tatsache berufen, es sei denn, dass er die Unrichtigkeit kannte.”（gesetze-im-internet.de）2026年10月23日核对。
泰文原文：**เยอรมนี** Handelsgesetzbuch (HGB) § 15 Abs. 1 “Solange eine in das Handelsregister einzutragende Tatsache nicht eingetragen und bekanntgemacht ist, kann sie von demjenigen, in

Eksiam & Partners Co., Ltd. | 纳税人识别号 0105569142001
泰国曼谷市汶昆区纳瓦敏路300/90号 Premium Place，邮编10240
电话 +66 81 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
在线版本 https://eksiamcorporatelaw.com/zh/articles/company-certificate-thailand.html

dessen Angelegenheiten sie einzutragen war, einem Dritten nicht entgegengesetzt werden, es sei denn, daß sie diesem bekannt war." Abs. 2 "Ist die Tatsache eingetragen und bekanntgemacht worden, so muß ein Dritter sie gegen sich gelten lassen. Dies gilt nicht bei Rechtshandlungen, die innerhalb von fünfzehn Tagen nach der Bekanntmachung vorgenommen werden, sofern der Dritte beweist, daß er die Tatsache weder kannte noch kennen mußte." Abs. 3 "Ist eine einzutragende und bekannt gemachte Tatsache unrichtig eingetragen, so kann sich ein Dritter demjenigen gegenüber, in dessen Angelegenheit die Tatsache einzutragen war, auf die eingetragene Tatsache berufen, es sei denn, dass er die Unrichtigkeit kannte." (gesetze-im-internet.de) ตรวจเมื่อ 23 ตุลาคม 2569

13. 法经济学文献（书目信息于2026年10月23日与 Crossref 核对）：George A. Akerlof, "The Market for 'Lemons': Quality Uncertainty and the Market Mechanism," The Quarterly Journal of Economics 84(3) (1970) 488（doi:10.2307/1879431）；Benito Arruñada, Institutional Foundations of Impersonal Exchange: Theory and Policy of Contractual Registries (University of Chicago Press 2012)（doi:10.7208/chicago/9780226028354.001.0001）；Simeon Djankov, Rafael La Porta, Florencio Lopez-de-Silanes & Andrei Shleifer, "The Regulation of Entry," The Quarterly Journal of Economics 117(1) (2002) 1-37（doi:10.1162/003355302753399436）。
泰文原文：**งาน นิติ เศรษฐศาสตร์ (ตรวจ ข้อมูล บรรณานุกรม กับ Crossref เมื่อ 23 ตุลาคม 2569)** George A. Akerlof, "The Market for 'Lemons': Quality Uncertainty and the Market Mechanism," The Quarterly Journal of Economics 84(3) (1970) 488 (doi:10.2307/1879431) Benito Arruñada, Institutional Foundations of Impersonal Exchange: Theory and Policy of Contractual Registries (University of Chicago Press 2012) (doi:10.7208/chicago/9780226028354.001.0001) Simeon Djankov, Rafael La Porta, Florencio Lopez-de-Silanes & Andrei Shleifer, "The Regulation of Entry," The Quarterly Journal of Economics 117(1) (2002) 1-37 (doi:10.1162/003355302753399436)

14. 跨学科文献，密码学（书目信息于2026年10月23日与 Crossref 核对）：Whitfield Diffie & Martin E. Hellman, "New Directions in Cryptography," IEEE Transactions on Information Theory 22(6) (1976) 644-654（doi:10.1109/TIT.1976.1055638）。
泰文原文：**งานข้ามศาสตร์ วิทยาการเข้ารหัสลับ (ตรวจข้อมูลบรรณานุกรมกับ Crossref เมื่อ 23 ตุลาคม 2569)** Whitfield Diffie & Martin E. Hellman, "New Directions in Cryptography," IEEE Transactions on Information Theory 22(6) (1976) 644-654 (doi:10.1109/TIT.1976.1055638)

Eksiam & Partners Co., Ltd. | 纳税人识别号 0105569142001
泰国曼谷市汶昆区纳瓦敏路300/90号 Premium Place，邮编10240
电话 +66 81 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
在线版本 https://eksiamcorporatelaw.com/zh/articles/company-certificate-thailand.html