

因召集程序不当而撤销“股东大会决议”， 泰国最高法院第6555/2567号判决解析

作者：Eksiam Chaisorn 法律顾问

Eksiam & Partners Co., Ltd.

本文为一般法律信息，不构成针对具体事项的法律意见。每一事项须根据其自身的事实和证据加以判断。最新在线版本见 <https://eksiamcorporatelaw.com/zh/articles/board-meeting-before-egm.html>

本文引用的法律与判例

1. 泰国《民商法典》第1172条第一款，董事召集临时股东大会的权力
2. 泰国《民商法典》第1195条，董事或股东请求法院撤销股东大会决议的权利
3. 泰国《民商法典》第1160条及第1161条，董事会会议的法定人数，以及董事会决议以多数决作出
4. 泰国《民商法典》第1162条，董事会会议的召集

判例：泰国最高法院第6555/2567号判决（最高法院商事与经济案件庭，受理案号 Phor Nor. 50/2566（泰文 พณ.50/2566））

股东之间存在矛盾的公司中常见的问题

在各方股东持股比例接近的有限公司中，例如50:50或51:49，常常出现一方希望撤换另一方董事的情形。由于知道一旦真正召集董事会会议，对方董事就会提出异议或干脆不出席，该方遂改用向每位董事分别寄送书面文件、让其在纸面上“投票”的做法。



泰国最高法院第6555/2567号判决对此给出了明确回答：这种做法不合法，并导致其后的会议召集、会议本身以及所作决议一并不合法，法院因此有理由予以撤销。

案件事实

该公司（判决书中匿名为“Ch.”公司）有3名董事。申请人持有25,000股，第一被申请人持有24,999股，第二被申请人持有1股，公司股份总数为50,000股。第一被申请人并未召集董事会会议来决议召集临时股东大会，而是寄出一份日期为2020年1月15日（佛历2563年）的文件，要求每位董事勾选“同意”或“不同意”并在7日内寄回，拟于2020年1月23日汇总结果。

申请人收到文件但未予回复。两名被申请人遂认定已形成3名董事中2名同意的多数决议，决定召集临时股东大会。该临时股东大会随后于2020年2月16日举行，并通过了撤换申请人公司董事职务的决议。

关键时间线	
日期	事件
2020年1月15日	寄送文件要求董事勾选投票，限1月22日前寄回
2020年1月23日	宣布形成召集临时股东大会的“多数决议”，但从未实际开会
2020年2月16日	举行临时股东大会，决议撤换申请人的董事职务
最高法院	维持原判：撤销该临时股东大会及其全部决议

最高法院确立的法律原则

最高法院首先从第1172条第一款的条文出发，该款规定：



“董事认为适当时，可随时召集临时股东大会。”

，泰国《民商法典》第1172条第一款（非官方译文）

泰文原文: "กรรมการจะเรียกประชุมวิสามัญเมื่อใดก็ได้สุดแต่จะเห็นสมควร"

法院认定，本条中的“董事”指的是**董事会**整体，而非某一名董事。“董事会”要作出召集临时股东大会的决议，必须依次完成以下步骤：

步骤	内容	法律依据
1	任一董事召集董事会会议（应明确列明议题）	第1162条
2	董事就召集临时股东大会一事开会商议并交换意见	第1172条第一款
3	以董事会多数作出决议	第1161条
4	此后方可召集临时股东大会	第1172条

这一原则的核心在于：法律虽未规定董事会会议的形式，但“会议”必然意味着董事必须在**表决前共同商议、交换意见**。让各董事分别以书面方式投票而没有任何共同讨论，不符合法律上“会议”的含义。

泰国最高法院第6555/2567号判决要旨

以下是最高法院在判决书中的原文表述，可直接在法律文书中引用。（非官方译文，每段之后附泰文原文。）



要旨 1, 董事会“会议”的含义

“此种情形要求公司董事必须就拟议事项共同商议、相互交换意见，然后再就是否召集临时股东大会作出决议。”

泰文原文: "เป็นกรณีที่กรรมการของบริษัทต้องร่วมกันในการปรึกษาหารือและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันเกี่ยวกับเรื่องที่จะประชุมก่อนลงมติว่าจะเรียกประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นหรือไม่"

，泰国最高法院第6555/2567号判决（商事与经济案件庭）

要旨 2, 寄送书面投票 ≠ 召集董事会会议

“因此，本案并非为决议召集临时股东大会而召集董事会会议，董事会亦未就该事项开会商议。如此，即使申请人收到了要求其就召集临时股东大会进行表决的通知 [……]，亦不能认定董事会已合法地召集会议、举行会议并作出召集第1/2563次临时股东大会的决议。”

泰文原文: "กรณีจึงมิใช่เป็นการนัดเรียกประชุมคณะกรรมการเพื่อลงมติให้มีการเรียกประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นทั้งไม่มีการประชุมปรึกษาของคณะกรรมการในเรื่องดังกล่าว เช่นนี้ แม้ผู้ร้องจะได้รับหนังสือแจ้งให้ลงมติเพื่อเรียกประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น [...] ก็ไม่อาจรับฟังได้ว่าเป็นการนัดเรียกประชุม การประชุม และการลงมติของคณะกรรมการให้เรียกประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ 1/2563 โดยชอบ"

，泰国最高法院第6555/2567号判决（商事与经济案件庭）

要旨 3, 例行月度会议不是第1172条所指的会议

“该公告所确定的日期仅是董事会会议日期的预估，因为会议仍可能推迟或取消，且该会议涉及的是公司的一般经营管理事务，不能被理解为包括法律在第1172条第一款中所规定的、为决议召集临时股东大会而举行的董事会会议。”

泰文原文: "ประกาศกำหนดวันนัดดังกล่าวเป็นเพียงประมาณการวันนัดประชุมคณะกรรมการเท่านั้น เพราะยังอาจมีการเลื่อนหรืองดประชุมได้ ทั้งเป็น การประชุมเกี่ยวกับการบริหารงานทั่ว ๆ ไป ของบริษัท ไม่อาจหมายความว่ารวมถึงการประชุมคณะกรรมการเพื่อมีมติเรียกประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นตามที่กฎหมายกำหนดไว้ในมาตรา 1172 วรรคหนึ่ง"

，泰国最高法院第6555/2567号判决（商事与经济案件庭）



要旨 4，瑕疵波及全部决议

“董事会作出的召集第1/2563次临时股东大会的多数决议既已违反法律和公司章程，则第1/2563次临时股东大会的召集，以及随后进行的会议和表决，亦当然不合法。因此，本案有理由撤销该临时股东大会及股东大会决议。”

泰文原文: "เมื่อมติคณะกรรมการเสียงข้างมากที่ให้เรียกประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ 1/2563 ไม่ชอบด้วยกฎหมายและข้อบังคับของบริษัทแล้ว ย่อมทำให้การนัดเรียกประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ 1/2563 ตลอดจนการประชุมและการลงมติที่ได้ดำเนินการต่อเนื่องมาเป็นการไม่ชอบด้วยเช่นกัน กรณีจึงมีเหตุให้เพิกถอนการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นและมติที่ประชุมผู้ถือหุ้น"

，泰国最高法院第6555/2567号判决（商事与经济案件庭）

法律后果：程序瑕疵影响其后的每一步

最高法院认定，源头的董事会决议一旦不合法，其后接续进行的会议召集、会议本身和表决也随之不合法，如下图所示。

全部连锁法律后果

董事会决议不合法 → 临时股东大会的召集不合法 → 临时股东大会不合法 → 撤换董事的决议被撤销

作为先例援引：本判决适用于哪些情形

泰国最高法院第6555/2567号判决可在以下情形中作为先例（Precedent）援引。



情形

如何运用本判决

您收到要求就召集临时股东大会进行书面投票的文件，但并未实际召集董事会会议

依据泰国《民商法典》第1172条及本判决主张程序不合法，以便在会前提出异议或在会后申请撤销

您拟依据泰国《民商法典》第1195条向法院申请撤销股东大会决议

在申请书中援引本判决，说明法院在同类情形下已有撤销决议的先例

对方主张“董事会本来就有例行月度会议”，因而视为已合法举行董事会会议

援引本判决：一般经营管理会议不能视为第1172条所指为决议召集临时股东大会而举行的会议

您希望从一开始就正确设计临时股东大会的召集程序

以本判决为对照清单，核查自身步骤是否符合法院的要求

本判决的引用格式

在法律函件、异议书或申请书中引用本判决时，应按以下方式标注：

泰国最高法院第 6555/2567 号判决

最高法院商事与经济案件庭，受理案号 Phor Nor. 50/2566（泰文 พณ.50/2566）

来源：泰国最高法院判决数据库 deka.supremecourt.or.th

裁判要旨（Ratio Decidendi）：“董事会依据泰国《民商法典》第1172条第一款决议召集临时股东大会的，公司董事必须在表决前就拟议事项共同商议、相互交换意见。未召集董事会会议、未共同商议而仅寄送书面文件让董事表决的，不构成董事会的合法会议和决议。”

泰文原文： "การที่คณะกรรมการจะมีมติเรียกประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นตาม ป.พ.พ. มาตรา 1172 วรรคหนึ่ง กรรมการของบริษัทต้องร่วมกันในการปรึกษาหารือและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันเกี่ยวกับเรื่องที่จะประชุมก่อนลงมติ การส่งหนังสือให้กรรมการลงมติโดยไม่มีการนัดเรียกประชุมและปรึกษาหารือร่วมกันไม่ถือเป็นการประชุมและการลงมติของคณะกรรมการโดยชอบ"



一方董事拒不出席会议怎么办？

常见的问题是：已经召集了董事会会议，但另一方董事拒不出席，还能作出决议吗？答案是肯定的，只要出席人数达到法定人数。也就是说，必须先按公司章程规定的期限（如有）合法发出董事会会议通知；如果一方董事已收到通知却选择不出席，只要出席人数达到法定人数，到会董事即可作出决议。董事会会议的法定人数依公司章程或董事会根据第1158条及第1160条所定；未作规定且公司董事超过三人的，须有三名董事出席；董事不超过三人的公司，第1160条未规定人数，因此应在召集会议前先核查章程中有关法定人数的规定。达到法定人数后，依第1161条以多数决作出决议。

与本案的关键区别在于：董事“不出席”的情形下，确实存在过真正的“会议召集”；而在第6555/2567号判决的案件中，根本没有任何真正的“会议召集”。两者因此属于不同情形。

依泰国《民商法典》第1195条申请撤销的权利：须注意的期限

因程序不合法的股东大会决议而受损的股东，有权依据泰国《民商法典》第1195条向法院申请撤销该决议，但必须自决议作出之日起一个月内提出申请。第1195条规定：“股东大会的召集、举行或决议违反本章规定或公司章程的，经任一董事或股东申请，法院应撤销该不合规的股东大会决议；但申请须自决议作出之日起一个月内提出。”（非官方译文）因此，期限自决议作出之日起计算，即使申请人事后才知悉该决议亦然。

泰文原文：มาตรา 1195 "การประชุมใหญ่ นั้น ถ้า ได้ นัด เรียก หรือ ได้ ประชุม กัน หรือ ได้ ลงมติ ฝ่าฝืน บทบัญญัติในลักษณะนี้ก็ดี หรือฝ่าฝืนข้อบังคับของบริษัทก็ดี เมื่อกรรมการหรือผู้ถือหุ้นคนหนึ่งคนใดร้องขึ้นแล้ว ให้ศาลเพิกถอนมติของที่ประชุมใหญ่อันผิดระเบียบนั้นเสีย แต่ต้องร้องขอภายในกำหนดเดือนหนึ่งนับแต่วันลงมตินั้น"

提醒：1个月的期限

若未在期限内提出申请，不合法的决议可能变为具有法律约束力，一旦知悉可能存在不合法的会议，应尽快寻求法律意见。



何时应寻求咨询

应立即咨询的情形

- 收到要求就召集临时股东大会进行书面投票的文件，但并未实际召集董事会会议
- 已举行临时股东大会，且所作决议影响您在公司中的权利
- 希望依法正确召集临时股东大会，以免日后被撤销
- 贵公司股东之间或董事之间存在纠纷

法律顾问 Eksiam Chaisorn 的业务范围涵盖合伙、公司与商业法律，既可在行动之前协助您设计合法的程序，也可在纠纷发生时协助维护股东权利。

要点归纳与适用原则

- 泰国《民商法典》第1172条中的“董事” = 董事会，须集体作出决议，而非某一名董事
- 召集临时股东大会之前，董事会必须先召开会议 + 共同商议 + 作出决议
- 未实际开会而让各董事分别书面投票 = 不合法（第6555/2567号判决）
- 例行月度会议 ≠ 专门为决议召集临时股东大会而举行的会议
- 董事会决议不合法，其后各步骤随之不合法，法院有理由予以撤销
- 依泰国《民商法典》第1195条申请撤销决议，须自决议作出之日起一个月内提出

